

WIELKOPOLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

ROK III

POZNAŃ GRUDZIEŃ 1933

NR. 12 (27)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

Redaktor: MARJAN TURWID

STANISŁAW CZERNIK:

DRAMAT KULTURY POLSKIEJ

Przynależność Polski do t. zw. kultury zachodnio-europejskiej jest niewątpliwa. W znaczeniu bezwzględnej przewagi ducha łacińskiego. Nie możemy jednak zapominać o silnych nurtach wpływów bizantyńskich i przesiąkaniu kultur azjatyckich, co uwidacznia się na wschodnich obszarach państwa polskiego i do dnia dzisiejszego nie pozostaje bez znaczenia. Historia kultury jest najsłabszą stroną dziejopisarstwa polskiego, toteż sprawa krzyżowania się kultur obcych w Polsce jest nam naogół mało znana. Zdaje się jednak, że ogólny kierunek rozwojowy polegał z jednej strony na świadomym, programowym poddawaniu się kulturze zachodniej, a z drugiej — na nieświadomym, przypadkowym i częściowym przyjmowaniu niektórych właściwości wschodnich.

Otóż ta programowość nasza w stosunku do Zachodu, aczkolwiek zasadniczo najzupełniej słuszną, nabrała u nas cechy głęboko zakorzenionego przesądu patriotyczno-obyczajowości, na-

kazującego pod rygiorem zemsty opinii publicznej trzymać się kurczowo i dziecinnie poły kultury zachodniej. Nasza postawa w tym zakresie zawsze była jednakowa. Nie wchodziliśmy do szeregu, jako pełnowartościowi we własnym poczuciu towarzysze ludów zachodnich, lecz jak onieśmieni i niewyrobieni młodzieńcy. Z takiej postawy wyrabiała się bierność i przesada w swoim rodzaju czołobitność naśladowcza, połączona czasami z oburzeniem, że nasi „starsi” koledy patrzą na nas lekceważąco i zgóry, twardo i protekcyjnie,

a czasami niechętnie. Zwykle tłumaczmy się naszą t. zw. młodością kulturalną. W tem tłumaczeniu jest mniej słuszności a więcej bezkrytycznej lekkomyślności. Nie młodość czy starszość, lecz dojrzałość twórcza decyduje o zajmowanym stanowisku w świecie kultury. Jeżeli uwzględniemy stan, jaki istniał przed tysiącleciem, to różnice ówczesne między Anglosasami czy ludami skandynawskimi a Polakami były zapewne bardzo drobne pod względem poziomu kulturalnego, a nawet między Niemcami Ottona I. a Polską

Mieszka I. — chyba nie tak wielkie, by nie mogły się wyrównać przez dziesięć prawie wieków. W takim razie przez młodość kulturalną trzeba by chyba rozumieć opóźnienie rozwojowe.

I to opóźnienie rozwojowe pozostało nam spadku po przeszłości, jako fakt niewątpliwy.

W naszym stosunku do Zachodu możemy rozróżnić dwa charakterystyczne momenty, które do czasów dzisiejszych zachowały całkowite znaczenie:



Pracownia Jana Kasprowicza na Harendzie (przeniesiona i odtworzona w najdrobniejszych szczegółach w Muzeum miasta Poznania)

1) wyraźna uboczność nasza w stosunku do społeczeństw zachodnich, 2) nadmierna bierność naśladowcza niewyrównana odpowiednim wysiłkiem czynnym w innym twórczym kierunku.

Postawianienaszena peryferjach społeczeństw zachodnich daje się stwierdzić w luźności naszego związku z wielkimi przemianami i przeżyciami na Zachodzie, w których nie brałmy udziału, stojąc zdecydowanie na uboczu. Obcy był dla nas system feudalny, nie przeżyliśmy uroku i ekstazy wypraw krzyżowych, nie doszedł do nas ani jeden wień zapalów odkrywczych, reformacja nie przetrwała ogniem i mieczem naszych stosunków, nie umieliśmy się dostroić do kontynentalnego absolutyzmu z okresu oświecenia, a nawet jeszcze w 1848 r. udział nasz był słabutki i niedostosowany zupełnie do ogólnego rytmu buntowniczego Zachodu. Można by postawić tezę, że nie poczuwaliśmy się do łączności społecznej z Zachodem, nie staraliśmy się zająć z nim, szukając tego zająć społecznego raczej na Wschodzie, rezygnując nawet z tych części narodu, które spoiły się silniej z Zachodem, jak tego dowodzi bierna polityka polska w stosunku do sprawy Śląska.

Na tle tej uboczności i pewnej niechęci społecznej do Zachodu dziwnie wygląda drugie zjawisko, które nazywalimy biernością naśladowczą. Uwidoczniła się ona w dziedzinie kultury intelektualnej i artystycznej. W głębi naszego charakteru narodowego leży odwieczna cecha przesadnego, nieprawdopodobnego krusa dla form obcych i niedoceniania wartości własnych. Stąd powstaje skłonność do przekreślania, nieuznawania, a nawet wyśmiewania własnych twórczych wysiłków i dążność do zamiany istotnych wartości rodzimych na świecidełka importowane z zewnątrz. Jest to zjawisko aż nadto dobrze znane, by trzeba je bliżej określać. Jeżeli zważymy, że rola kulturalna grupy narodowej czy племенной polega na wytwarzaniu i wymianie produktów kulturalnych, powiedzmy, — na duchowym imporcie i eksporcie, — to w ostatecznym rozrachunku dochodzimy do wniosku, że Polska była i w dużym stopniu pozostała kolonią kultury zachodnioeuropejskiej, kolonią, która swego eksportu nie umiała rozbudować. Nic dziwnego, że bilans końcowy takiej wymiany jest żenujący.

Z tego punktu widzenia należałoby nareszcie poddać gruntownej rewizji nasze poglądy na przeszłość i teraźniejszość. Oczywiście nie w sensie jakiegoś zrywania z kulturą zachodnią, z której przecież przeżyliśmy i przetrwali bardzo wiele, lecz

w znaczeniu zerwania z przesądem, że na Zachodzie wytwarzają się formy najlepsze, które my mamy naśladować i przenosić z nabożeństwem do naszej kultury. Przydałby się u nas pogląd japoński. Ponieważ t. zw. kultura zachodnio-europejska jest właściwie sumą poszczególnych kultur narodowych, lub zgola plemiennych, nacechowanych wpływem łacińskim, wartoby wyraźnie zdawać sobie sprawę z zagadnienia, które zdobywce kulturalne naszego narodu wypłynęły z jego istotnej odrębności, chociażby nawet inspirowane były przez Zachód, a które są tylko powierzchowne, szablonowe przejęciem wzoru wskutek bezwładu naśladownictwa. Sądzę, że podział naszego dorobku kulturalnego na podstawie takiego sprawdzianu doprowadziłby do niemałych rewelacji.

W każdym razie historia naszej kultury jest kartą w wysokim stopniu dramatyczną. Przynajmniej dla mnie. Nie mogę znaleźć spokoju, gdy czytam naprz. dzieło Brücknera, które odsłania mi na każdej stronie jakgdyby niższość naszą w porównaniu do Zachodu. Wystydę się niektórych interpretacji, rozpowszechnionych u nas, które schematyczne przeniesienie niektórych form artystycznych z Zachodu do Polski uważają za wskaźnik rozwoju kulturalnego. Żenująca jest dla mnie sprawa rzekomej polskości tych artystów obcych, którzy ze względów zarobkowych tworzyli w Polsce i dla Polski, ale nic w nich z ducha polskiego nie było. Nie znaczy to bym negował ich znaczenie, zdaję sobie sprawę, że wgląd na przynależność narodową nie może decydować o wartości dzieła sztuki, ale to jest tylko jedna strona zagadnienia. Druga zaś niewątpliwie jasna: absurdem byłoby nazwanie artysty francuskiego, rzeźbiącego ołtarze dla kościołów murzyńskich, przedstawicielem sztuki murzyńskiej, chociażby ten Francuz dziesiątki lat przebywał gdzieś w Nigerii i nawet synowi swemu nadał imię murzyńskiego świętego. Nie potrafię chlubić się z tego, że Włosi, Francuzi lub Niemcy zbudowali — za nasze coprawda pieniądze — piękniejsze kościoły, ratusze i zamki w Polsce. Dla mnie jest to raczej przykrym wyrazem niedoceniania przez ówczesnych Polaków własnych możliwości artystycznych, wyrazem braku mecenasów dla istniejących niewątpliwie talentów polskich, a popieraniem importu sztuki obcej do kraju. Cała historia naszej architektury jest jaskrawym przykładem zwycięskiego pochodu szablonów obcych, rugujących istniejące przecie przed tysiącleciem oryginalne formy budownictwa polskiego. Awiamy choćby z kronik niemieckich, że

np. świątynie pogańskie na Pomorzu były dziełami sztuki. Oryginalność budownictwa zakupińskiego, jakkolwiek by je oceniał, wskazuje również, że w zakresie architektury mogliśmy się doroobić własnych wartościowych form.

Trudno jednak obecnie występować z pretensjami do przeszłości. Natomiast za celowe trzeba by uznać pretensje do współczesności.

Nie ulega wątpliwości, że bezwład naśladowczy w dziedzinie sztuki panuje u nas w dalszym ciągu. Nie mogę tu występować w imieniu wszystkich odłamów życia artystycznego w Polsce, ograniczyć się do rozważenia sprawy w zakresie najlepiej mi znanym. Jest to odcinek wysiłków poetyckich.

Polska poezja współczesna reprezentuje dzisiaj dalszy ciąg podkreślanej tu, dramatycznej zależności od twórczości obcej. Import kierunków obcych wypiera niemal zupełnie własną inicjatywę twórczą, tak że o naszej równorzędności w produkcji poetyckiej nie może być mowy. Najzdolniejsi poeci z reguły nawiązują do jakiegoś „izmu“ zagranicznego (i dlatego we wszystkich „izmach“ zawsze jesteśmy późniejsi), zamiast szukać oryginalności i podstaw twórczych w sobie, w pogłębiu, w dobrze pojętej swojszczyźnie, i na tej zasadzie doroobić się własnego, polskiego „izmu“, który można by eksportować. Więc w poezji naszej pełno Marinettiego, Rimbauda i Apollinaire'a, Majakowskiego, Jesienina i Pasternaka, a jakże często z drugiej, trzeciej i czwartej ręki. U jednych — naśladownictwo bezpośrednie, u innych — jeszcze gorzej, naśladownictwo naśladowców. Ci, którzy nie chcą naśladować form obcych, grzeszą w przeżytkach tradycjonalizmu i naśladową poetów z przed ćwierćwiecza, kiepsko pojęta ludowość wypycha innych w objęcia przedwiecznej pieśni ludowej, która przecie nie może być wzorem dla form artystycznych współczesnych. To, że nieliczna garstka poetów, świadomych swej roli, opiera się jako tako inwazji cudzoziemczyzny i próbuje postępować własną drogą, jest w naszych warunkach prawie bohaterstwem. Krytyka literacka w Polsce — jeżeli tak można nazwać przygodnych recenzentów — przytwarza ten stan rzeczy bałamutnymi opiniami. Krytycy nasi stosują najrozmaitsze sprawdziany, które najczęściej do spraw artystycznych nie nadają się. Dla jednych naśladowcy surrealistów francuskich oznaczają poetów miary europejskiej (1), dla innych wiersz powinien być gładziutki i wysylizany jak deska, by nie raził osobliwych przyzwyczajęń krytyka. Każdą próbę

oderwania się od szablonu zagranicznego lub manieri źle pojmowanego tradycyjalizmu swojskiego określa się jako prowincjonalizm albo dziełstwo. Zdaje się, że krytyka dzieł spełnia obowiązek wobec kultury narodowej, lekceważąc wysiłki tych nielicznych jednostek, które mają odwagę pisać według własnych wzorów, wydobywać własną treść, szukać dla niej oryginalnego ujęcia. Z takich „prowincjonalizmów” i „dziełstw” powstaje przez powolne narastanie odorność i bogactwo kulturalne. Ponieważ świadome lub bezwiednie naśladownictwo albo zwyczajna szablonowość prowadzi dzisiaj do najłatwiejszych triumfów w poezji, powstaje wątpliwość, czy w takim stanie rzeczy śpiew naszego Parnasu, po drobnych wyjątkami, będzie czemś więcej, niż szmerem jednodniowych łątek.

Można zaryzykować twierdzenie, że dramat kultury polskiej pogłębia się obecnie ze względu na napór kulturalny idący na nas obecnie z dwóch stron. Z jednej strony silne naleciałości Zachodu, z drugiej — potężna magia Wschodu grożą niebezpieczeństwem dla rozrostu twórczej kultury polskiej.

Niemniej jednak należy stwierdzić, że świadomość naszej odorności kulturalnej wzrasta. Dobrze rozumiany regionalizm mógłby ją wesprzeć. Zdaje się, że nasz ruch regionalistyczny zaczyna powoli wydobywać się ze wstępnego entuzjazmu do przeszłości lokalnej, by wrócić do działania ku przyszłości. Nagły zwrot do zainteresowań dziejami kultury polskiej powinien wywołać doniosłą rewizję naszych pojęć pod tym względem. Zainteresowanie władz sprawami literatury, powołanie do życia Akademii stwarza optymizm i wiarę, że powstaje atmosfera sprzyjająca wyhodowaniu pisarzy i artystów czujnych na drgnięcia istotnej, swoistej polskości.

Subtelność tworzenia własnego stylu, wydobywanie istotnie posiadanych wartości nie domaga się — jeżeli chodzi o sztukę — wprowadzenia jakichś murów chińskich, ani tembardziej Herostratów gestów wobec przeszłości, właściwej kultury bowiem nie można nakazać, trzeba ją najpierw wytworzyć i skupić w sobie, wewnątrz, a następnie wydobyć na wierzch.

Nakazać nie można, ale można organizować, pielegnować, wspierać, by otrzymać odpowiednie wyniki. Brak opieki, negowanie talentów polskich w przeszłości zaważyło na jakości naszej kultury artystycznej. Dziś utosunkowanie się społeczne do tych spraw nierzeczy powinno być zdecydowanie odmienne.

ZYGMUNT ZALESKI:

RĘKOPISY JANA KASPROWICZA W MUZEUM MIEJSKIM W POZNANIU

Znaną jest powszechnie rzeczą, że Muzeum Miejskie w Poznaniu posiada pracownię Jana Kasprowicza, żywcem przeniesioną z Harendy i umieszczoną w takiej samej jak na Harendzie — prawie zewnętrznej. Poza pracownią, która stanowi całość nienaruszonego, gromadzi Muzeum osobno wszelkiego rodzaju pamiątki po wielkim twórcy. Wśród tych pamiątek zasługują na baczną uwagę rękopisy Jana Kasprowicza, oprawione w 12 pięknych wielkich tomów i wystawione jako ekspozycja na widok publiczny (oprawa Jana Kuglina).

Istnieją dzisiaj dwie zbiornice rękopisów Kasprowiczkowskich: Muzeum Miejskie w Poznaniu i Ossolineum we Lwowie. W Ossolineum złożono to, co Kasprowicz przy rozmaitych

sprowicz o strofy skreślone przez cenzurę (nabyty od p. Toefferowej). Następnie zebrano w wymienionych 12 tomach przeszło 6000 kart, zapisanych częściowo z jednej strony, częściowo z obu stron, tekstów o charakterze rękopiśmiennym.

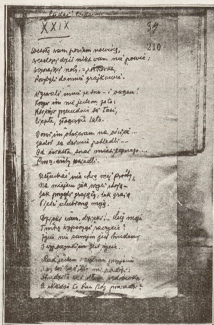
W siedmiu tomach zawarte są przekłady a mianowicie:

1. Przekłady z literatury greckiej: Ajchyllosa Persowie, Siedmiu przeciw Tebom, Błagalnice; Eurypidesa Medea tudzież fragmenty innych przekładów greckich.
2. Przekłady dramatów Szekspira: Hamlet Juljusz Cezar, Romeo i Julja, Król Lear, Otello, Antonjusz i Kleopatra, Makbet, Tytus Andronikus (część).
3. Przekład dramatu p. t. „Brand” Henryka Ibsena.
4. Przekłady dramatów Fryderyka Schillera: Don Carlos, Dymitr Samozwaniec, Zbójcy (fragment).
5. Przekłady Oskara Wilde’a (Poezje), Shelley’a (Królowa wróżek, Prometeusz rozpętany), Maeterlincka (Arjana i Sinobrody), Charles de Costes (Podróż poślubna).
- 6 i 7. Obraz poezji angielskiej.

Z pozostałych utworów własnych Jana Kasprowicza posiada Muzeum w rękopisach: „Marcholta” w całym rozwoju historycznym różnych redakcyj, „Mój Świat” — dzieło pisane przez chorego poetę na deszczulkach piśmem wręcz nieczytelnym (niestety niekompletny), dalej część „Sity”, hymn „Święty Boże”, część „Księgi Ubogich” i szereg rozrzuconych utworów w różnych zbiorów („Chwile”, poezje wojenne, zbiór ks. biskupa Laubitzia itp.).

W dwóch tomach mieszczą się rozprawy i wykłady uniwersyteckie, w dalszym jednym tomie różne przemówienia okolicznościowe i mniejsze prace pisane prozą. Na odwrotnych stronach rękopisu „Marcholta” i „Dymitra Samozwańca” znajdujemy wyjątki z „Historji malarstwa” Macfalla.

W rękopisach mieszczą się pierwsze szkice wgl. pierwsze redakcje utworów, utwory pisane do druku, korekty i zmiany późniejsze. Zastąpione jest pismo Jana Kasprowicza wszystkich czasów: od prac młodocianych w zbioru ks. biskupa Laubitzia, poprzez okres „Chrystusa”, „Hymnów”, „Księgi Ubogich”, „Marcholta” do najostateczniejszego „Mojego Świata”. Od dni pierwszych nadziei do łoża śmierci.



Fotografia
rękopisu Jana Kasprowicza

okazach oddał, w Muzeum Miejskim w Poznaniu to, co po śmierci poety pozostało w spuściźnie i dzięki uprzejmości rodziny darowane zostało do działu Kasprowiczkowskiego Muzeum.

Tak się złożyło, że w zbiorze Muzeum Miejskiego mieszczą się przeważnie przekłady z języków obcych, jednakże i utworów oryginalnych Jana Kasprowicza jest zapas poważny. Jest nasamprzód w posiadaniu Muzeum egzemplarz Chrystusa uzupełniony własnoręcznie przez Ka-

PIERWSZY MRÓZ

Mróz zawiął srebrny, lśniący
W jasną noc jesienną
I mój ogród wonięjący
Zwarzył w ciszę senną!

Wczoraj kwitły ślicznie kwiaty
Róże i lewkonie
Strojne w lazur i szkarłat
Wdzięczne pelargonie!

Zieleń zewsząd jeszcze świeża
Cieszyła me oko,
Dzisiaj smutkiem świat uderza
Ziemie już opoką!

Poczerwniała sterczą ziola
Wiatr je ściął zimowy.
Wszystkie dalej dookoła
Pospuszczały głowy.

Liść opada i szeleści
Co się mienił złotem
Już się oko nie popieści
Jesiennym błyskotem!

Ale próżno wodzić żale
Nad przyrody zmianą —
W nowym blasku i wspaniale
Wiosną kwiaty wstaną!

I w mej duszy kwitły błogo
Kwiaty ideały
Te mróz życia zwarzył srogo,
Będą wiecznie spały? — — —

WIGILJA

W grudniową, jasną noc gwiazda gwiazdę trąca
Obiega niebo wieść, że wnet, że wnet, że już...
W modrość śniegu pada, ciszy nie zamąca,
Radość w sercach wnici — górna, triumfująca.

Zastygł świat w bezwichrze — w weselnej melodii —
Wstrzymaj oddech — słuchaj, słuchaj — Bóg, Bóg jest tuż...!
W ciemnościach i głodzie człowiek go wymodlił —
Wzniesie czoła wasze, syci i wy, głodni!

Płonie Boże drzewko — płomyki migocą,
W radosnej kalendarze rozgorzał ognia bicz.
Serca, jak proporce na wietrze łopoczą,
Rozwidnia się w duszy — pieśń dźwięczy ochoczo.

Niech pokój w nas wpłynie cichym, białym statkiem,
Miłość się rozżagwi w płomieni jasnych zniczy.
Siądnijmy wkoło i białym, jak ręce matki
Dzielimy się w noc jasną święconym opłatkiem.

ALFRED JESIONOWSKI:

U JERZEGO MARLICZA

Dawniej szanujący się literat rozpoczął swą karierę pisarską od poezji — dziś coraz częściej zaczyna ją od tłumaczeń. Dobra to szkoła, o ile zadanie swe wziąć poważnie. Niestety, nie o wielu tłumaczach to powiedzieć można, mamy przeważnie przekłady słabe, często wręcz haniebne, dobrych tłumaczyw na palcach u nas policzyć można. Do nich należy bezspornie Jerzy Marlicz, który u nas popularyzował sympatycznego pisarza amerykańskiego Curwooda — a obecnie tłumaczy innego pisarza amerykańskiego Marshalla. Twórczość oryginalną rozpoczął Marlicz od ciekawego eksperymentu: uzupełnił trylogię Curwooda o brakującą część trzecią, mianowicie do „Łowców wilków” i „Łowców złota” dorobił „Łowców przygód”, zamykając ten cykl rozpoczęty przez Curwooda. Jeżeli się Curwooda zna tylko z tłumaczeń Marlicza — nie odróżni się zupełnie utworu Marlicza od opowieści pisarza amerykańskiego. Wzucie się w styl Curwooda, w stworzenie przezeń postaci, w całą atmosferę Curwoodowską jest tak zupełne, że

„Łowcy przygód” śmiało by uchodzić mogły za oryginał Curwooda. — Niedługo po „Łowcach przygód” pojawiła się nowa powieść oryginalna Marlicza: Bractwo Białego Lamparta — która z wielu względów zasługuje na uwagę. Wielkopolanina zaintryguje szczególnie wspaniałe ujęcie syntetyczne naszej tragedii zaborczej, którą Marlicz wcielił w postać Niemca Dauma i księdza misjonarza. Autor potrafił w dyskretny, lecz przekonujący sposób postawić i rozwinąć zagadnienie konfliktu polsko-niemieckiego, co na tyle całej powieści szczególne wywiera wrażenie. — Trzeba bliżej poznać Marlicza.

Zaczynamy rozmawiać:

— „Rozpocząłem swą karierę literacką” — opowiada Marlicz — przed 9 laty od przetłumaczenia powieści japońskiej (z angielskiego) Kendziro-Tukotomi pt. „Nami — Ko”. W rok później wydałem drugą powieść japońską autora Futabatei: Ster na lewo. Potem przyszedł na mnie okres lenistwa, aż do schyłku roku 1926, kiedy znalazłem Curwooda, i zapaliłem się do jego powieści o zwie-

rzędach. Od r. 1927 dotąd wydałem 16 przekładów Curwooda. —

— Aż dziwne, że Curwood takie u nas ma powodzenie!

— Tak, polska publiczność przyjęła, sympatycznego zresztą autora, bardzo przychylnie. Szereg powieści doczekał się drugiego wydania. Bardzo ciekaw, jak nasza publiczność przyjmie drugiego pisarza, którego teraz tłumaczę, Marshalla. Dotąd przetłumaczyłem „Wyspę Fok” i „Piekło”.

— To znaczy, że ma Pan 20 tłumaczeń w swoim dorobku. Kiedyż Pan rozpoczął twórczość oryginalną?

— Zacząłem od krótkich nowel, wierszy i artykułów, drukowanych w Kurjerze Warszawskim, w Naokoło Świata, Ilustracji Wielkopolskiej, Tęczy. Brałem udział w konkursach na nowele z dobrym wynikiem.

— Jak Pan wpadł na pomysł „dorobienia” trzeciego tomu „Łowców...”?

— Winowajcą jest p. Jeleński, dyrektor wyd. św. Wojciecha. Opisał to zresztą sam dokumentnie w przedmowie do moich „Łowców przygód”.

— Czy Pana nie odstraszała od tego przedsięwzięcia nieznanosć terenu? Chyba Pan w Kanadzie mieszkał, drobiazgową znajomość opisanego terenu, jak Pan w tej powieści wykazuje, przemawiałaby zatem.

Zmartwychwstanie dymu

Droga ma kolor dymu,
który lekko, pomalu
kominami się leje
z przedymionych wciąż chałup;
potem, wiatrem wiedziony
w szczytach drzew się tumani
i opada w aleje
niziutkimi sadami.
Tutaj w męce bezradnej
jeszcze o lot chmur walczą
i zakończya haniebnie
żywot krótki a starczy:
rozczapierza się cały,
kłębi, pręży się cały —
i tężeje nakoniec
w piasku syplie kryształ.

Umęczony żywotem —
jednym ciąglem konania —
tęży cicho i czeka
swego zmartwychpowstania.

Aż, gdy pojazd pędzący
swym ciężarem go zmiele,
coś odżyje w nim nagle,
krzyknij, krzyknij w nim szelest —
i na nowo, na nowo
wstaje nagle z kolein
i ucieka, ucieka
wzdłuż piaszczyste alei.

— W Kanadzie wprawdzie nie mieszkalem, ale na dalekiej Syberji, której przyroda i klimat ogromnie przypominają Amerykę Północną.

— No, ale Kongo zna Pan chyba z autopsji; tak żywych, barwnych, przejmujących opisów niepodobna dać bez osobistej znajomości terenu. Odzwierciedlił Pan z nadzwyczajną siłą sugestywną zwyczaje, przesady, życie murzynów, dał Pan przejmujące opisy burzy tropikalnej, lasów podzwrotnikowych, które bez osobistych przeżyć pomyśleć się nie dadzą?

— Przynam się ze skruchą, że i tam również nie byłem. Ale wytłomaczę Panu tajemnicę. „Bractwo Białego Lamparta” nie jest wyłącznie wytworem fantazji. Brat mój był kilka lat w Kongu Belgijskim, opowiadał mi dużo i często o życiu Czarnych i Białych w Afryce. Poza tem posługiwałem się też źródłami angielskimi i francuskimi. Fantazja jest tylko fabuła, ale i ta posiada podkład rzeczywisty.

— Wprost nieprawdopodobne! Jakżesz mógł Pan odczuć tak intensywnie przyrodę, życie ludu, którego Pan nigdy nie widział?

— Mam wrażenie, że „przejęcie się” tematem jest koniecznością niedoświadczonych pisarzy, którzy chcą coś napisać dobrego napisać. Przy pi-

DO KRAJOBRAZU WIELKOPOLSKIEGO

(Z NIEDRUKOWANEGO TOMU BALLAD POZNAŃSKICH)

Zdany na łaskę drzew i jezior,
Przeraźliwie płaski,
Przecież potrafisz być piękny
Z drzewno-jeziornej łaski.

Przecież masz cuda skryte,
Przeróżne osobliwości,
Przecież umiesz po trochu
Dorabiać się naszej miłości.

Smakować poczynasz gardłui
Psutemu górami i morzem
Że wreszcie do Cię tęsknim
I żyć bez Ciebie nie możemy.

Nie znaleźć Cię na obrazach,
Nie spotkać w żadnym sztambuchu,
Pozwolisz się odkrywać,
Serdeczny niedzielny druha.

Idziemy w siebie nawzajem,
Idziemy krok po kroku,
Dyskretnie otwierasz skrytki
Kolumbom Twego uroku.

STANISŁAW HELSZTYŃSKI:

HISTORIA JEDNEGO SONETU

Winowajca, który rozpętał papierową wojnę swem ukazaniem się, jest sonet pt. *Barciny* 1919, pomieszczony na str. 61

zbioru mego „*Na Pałukach*” (Inowrocław, 1931), brzmiący następująco:

*Pamiętajcie tę chwilę, pamiętajcie styczeń:
krytyczny nadszedł ranek, biegł skokami Grenzschutz,
serca ze strachów nagłych zaczęliście nie czuć,
twarze pobladły wśród dźwięków świstów i rozryczeń.*

saniu niektórych scen miałem wprost halucynację, jakbym to, co opisuję, widział naprawdę. Są to bodaj najciekawsze chwile twórczenia, chwile dające ogromną satysfakcję i radość twórczą.

— Cóż skłoniło Pana do wplecenia w powieść bolesnych dziejów Wielkopolski za czasów zaborczych? Historia Dauma, młodego lekarza — Polaka i polskiego księdza misjonarza — wszystkie razem wzięte, dają w skrócie pełen dramatycznego napięcia obraz martyrologii ludu polskiego pod Prusakiem, obraz pozbawiany sentymentalnej kłkości, szkielet konturów — w którym jednakże nie brak żadnej linii zasadniczej.

— Długoby o tem mówić. Dziwiło mnie zawsze, że ten tak niezmiernie ciekawy temat, prowokujący do napisania emocjonującej powieści — nie znalazł swego autora.

— Racja, Wierzbickiemu, który tematy te opracowywał, brakło koniecznego umiaru artystycznego. Znadto był zaangażowany uczuciowo, za mało był obiektywny. A poza nim, istotnie, niema drugiego, o kim by warto mówić!

— Sądziłem więc, że należy zwrócić uwagę na ten temat, zaznaczając, ile wydobyć można interesującego materiału, i jaki materiał ten wzię-

czny — czy to dla powieści historycznej, czy obyczajowo-kulturalnej czy i wreszcie sensacyjnej.

— Udało się to Panu, w każdym razie w tym sensie, że wątek ten, oryginalnie ujęty, nadzwyczajnie przykuwa uwagę czytelnika. A cóż Pan ma teraz na warsztacie?

— Dwie powieści, osnute na tle własnych przeżyć rzeczywistych. Jeździłem dużo po Europie. Parę lat byłem na Syberji, a w drodze do kraju przejechałem od gór Altajskich po Władywostok, potem przez Japonię, Indje, Afrykę, Grecję, Turcję i Rumunię do Polski. „Ośmiornica”, taki tytuł jednej powieści, będzie powieścią obyczajową, o podkładzie sensacyjnym, podobnie zresztą i druga powieść „Hotel na wodzie”.

...Przyjemnie się gawędzi z Marliczem, trudno się zdecydować na pożegnanie, bo mnóstwo jeszcze pytań cisnie się na usta. Ale trudno nadużywać uprzejmości gospodarza. Rozmowa z Marliczem ugruntowała we mnie przeświadczenie, że zyskujemy w nim pisarza ciekawego, pogodnego, pełnego serdecznego uczucia dla otaczającego go świata, pisarza świadomego swej odpowiedzialności twórczej, pisarza, który nie tylko rozierać pragnie, ale pociążyć bez pedanterji, pokrzepić.

*Z płomiennikiem się zwochał w ichórzstwie plemiennik,
z ojcem na czele podaliście tyły:
Poczekaj zwal się, lecz nie czekał rwał co siły,
przy karabinie został szeregowiec Dziennik.*

*Pod sąd, do Łabiszyna, do sztabu dowódcy!
W uworowym się porządku stawiliście wrócić,
uzbrojeni w granaty, z groźbą: Wydać druha!*

*Opierać się im? Walczyć? Tuż dział zawierucha —
rozkaz: Zarekwirować woźów rząd od gnoju,
zbuntowaną czeredą wypieść z linii boju!*

Przypis na str. 69 podaje źródło, skąd autor zaczerpnął treść do inwentywu. Mianowicie książkę kpt. Jana Tomaszewskiego pt. „Walki o Noteć” (Znin — Łabiszyn — Szubin — Rynarzewo). Rok 1918/1919. Poznań 1930. Na lekturze tej opierał się cały cykl utworów poświęconych walkom nadnoteckim, więc „Rynarzewo 1 — III”, „Śmierć Władysława Mettlera, dowódcy artylerji, zakłutego bagnietami na lawecie” oraz „Śmierć dowódcy kompanji gnieźnieńskiej, Wachtla”. Tomaszewski w relacji swojej wychodzi w barwach różowych. Nie można zaprzeczyć faktowi, że był rzeczywistą dowódcą oddziału łabiszyńskiego i szubińskiego, a dowodzącym uprzednio Znin. W chwili walk powstańczych był eks-marynarzem niemieckim, zostając kapitanem znacznie później. W opowiadaniu zaś z r. 1919 potępia bezwzględnie dowódcę kompanji barcińskiej, Poczekaję, zarzucając jemu i jego oddziałowi sromotną ucieczkę wobec atakującego gwałtownie nieprzyjaciela. Słowa mego utworu były bezpośrednim odruchem oburzenia na przedstawianiy przez niego tak.

Protesty nadeszły z dwóch stron, od Tomaszewskiego i Powstańców w Barcinie, i od p. Poczekaję. O wrzuceniu w Barcinie mówił młokół Wojciechowski, autor „Zyciorysu robotnika polskiego” już w jesieni 1931, będąc w Warszawie, w sierpniu zaś 1932 przywoził mi do Inowrocławia listy od uczestników powstania H. Kuławskiego, E. Kępskiego, S. Janyńskiego i W. Zgrzeby. Wynika z nich, że to nie kompanja barcińska, a przynajmniej nie ochotnicy z Barcina, lecz oddział pakoski zamieszany był w incydent pod Antoniewem dnia 22 stycznia 1919.

Fakt pomieszenia tych dwóch grup walczących i zdyskredytowanie Bogu ducha winnych Barcinaków usposobiło mnie do relacji Tomaszewskiego krytycznie. Resztę wyjaśniły listy i opisy przebiegu zajścia, przesłane mi do dyspozycji przez Władysława Poczekaję. Sprawdzenie jego, złożone w r. 1938 w Referacie hist. D. O. K. VII., tchnie wielką animozją do Tomaszewskiego. Nie zostawia ono na bohaterze z pod Złina suchej nitki, zarzuca mu sporo nieformalności i bandycki wprost napad na autora opisu w Łabiszynie dnia 22 stycznia 1919.

Co do poprzedniej działalności Poczekaję, odrzucając dytyrambiczny charakter opisu i gloryfikowanie własnych czynów, przynajmniej trzeba, że zarówno Poczekaję jak i ochotnicy pakoscy już przed przybyciem do ich rejonu Tomaszewskiego dokonali szeregu czynów wojennych. Brali udział w oswobodzeniu Inowrocławia dnia 5 stycznia, 11-go zajęli Łabiszyn, obsadzili linię Noteci. Przybycie dowódcy z Złina wydało im się jakby bezprawne, nie umieli poddać się nowej władzy, dopóki spontanicznie i całkowicie. Sam konflikt przedstawia obaj przeciwnicy zupełnie odmiennie. Tomaszewski mówi o ucieczce kompanji i dowódcy wobec ciężkiego ognia artylerji niemieckiej. „Okolo go-

dziny 11-ej kompanja barcińska wraz z swym dowódcą uciekła z frontu.” Opisuje szczegółowo dalszą fazę zajścia. „Dowódcę kompanji barcińskiej, która sromotnie uciekła z frontu, kazalem aresztować, aby go stawid przed sąd. Nakazalem odstawić go pod eskortą do sztabu dowódcywa frontu. Kompanja barcińska, dowiedziawszy się o tem, zbuntowała się i wystąpiwszy w pełnym składzie, uzbrojona w ręczne granaty, żądala wydania swego dowódcy. Ciężka i nie miła była to dla mnie sytuacja, trzeba było błyskawicznie powziąć decyzję. Wystąpiłem więc przed front zbuntowanej kompanji z adiutantem Milcikiem, zgromilem ich za haniebny ten postępek, nie przebieierał w słowach, nakazalem wziąć swego dowódcę i natychmiast wynosić się z frontu. Dla pospiechu nakazalem dla zbuntowanej kompanji stawid podwozy, które ją miały wypieść z frontu” (str. — 66).

Poczekaję w opisie swym mówi o intrydzie skierowanej przeciw niemu, o zatrzymaniu go przez 6 uzbrojonych ludzi Tomaszewskiego w chwili gdy wybierał się na front, o uwolnieniu go samorzutnem przez Pakoszczaków i nie respektowaniem dalszem rozkazów Tomaszewskiego. Komu dać pełną wiarę? Towarzystwo dla badań nad historją powstania wielkopolskiego 1918/19, zapytane przemennie o opinję co do incydentu Poczekaję — Tomaszewski, wyraziło zdanie, że „Walki o Noteć” kpt. T. nie we wszystkich punktach przetrzy-

muja krytykę historyczną i zreasumowało epizod następująco „Faktem historycznym jest, że w pewnym momencie kompanja Poczekaję wycofała się z frontu. Na pozycji pozostał szeregowiec Feliks Dziennik, obecnie chorąży w 5 pp. leg. w Wilnie, i obsługiwał karabin maszynowy tak dzielnie, że uniemożliwił Niemcom, przejście przez Notecę. Po długich poszukiwaniach odnaleźliśmy tego żołnierza i na nasz wniosek odznaczony został Krzyżem Niepodległości.” Zdaniem p. inż. Zygmunta Wieliczki, kierownika prac historycznych w wspomnianem Towarzystwie, autora autorytatywnej pracy o walkach na wielkopolskim froncie południowym w r. 1918/19, szczegółowe wybadanie Dziennika umożliwiłoby wyśnięcie sporu P. z T. Zapytany — nie odpowiedział. Prawdziwy bohater. Nie bawi się w słowa.

Na rozprawie Sądu okręgowego w Poznaniu dnia 11 września przesunęli się głosić aktoży walk nad Notecą, kpt. Fenrych, p. Stelpe, ks. Anioła, por. Mlicki i inni. Przysłuchiwałem się pilnie próbom odtworzenia historycznej chwili z 22 stycznia 1919. Przyszedłem do przekonania, że opis Tomaszewskiego nie przedstawia szczęśliwie kolejności wydarzeń owego dnia. Odnosiłem wrażenie, że nie jest on w całej pełni sprawiedliwy wobec powstańców pakoskich i ich dowódcy, Poczekaję osobiste zetknięcie się z tymi, niekiedy dość szorstkimi, lecz uczciwymi ludźmi rozproszyło w zupełności moje sumienie obywatelskie i pisarskie.

Troche mi żal pogciwych ochotników z dobrze mi znanej miłośnicy Pakoski, rozumien starania ich zadziernego prowodyrę, by miastu i sobie czegoś odzyskać, tem niemniej wim dzisiaj, że pomyliłem się co do wyboru tematu. Nie o nich, nie o antagonizmie dwóch żołnierskich, krewkich temperamentów, lecz o tym trzeba było napisać wnet, kto po kawalersku, zamieszysie przewiła Niemców terkotem karabinu maszynowego, nie ogładając się wcale, że się poza linię kłoca. Feliks Dziennik winien był zostać bohaterem mego sonetu. A opowiadał mi toś z świadków, że pijany był podczas bitwy jak prawdziwa lala. Lubię taką wiarę.

Warszawa, wrzesień 1933.

ANDRZEJ HANYŻ:

JAN SOBIESKI A SZAMOTUŁY

Głęboko lud polski ukochał bohatera z pod Wiednia. Żywa tradycja i pamięć o tym wielkim królu zachowana wśród ludu — to najtrwalszy pomnik, wyciosany stwardniałą i spracowaną dlonią ludu naszego. Tysiące miejscowości, w różnych stronach Polski, chlubi się poylem albo pamiętkami po Janie Sobieskim. Do rzędu tych miejscowości należą też Szamotuły.

Tu u stóp Szamotuł Pani co niedziele śpiewa lud pieśni.

Ty na wojnie dajesz hojnie

z zwycięstwa znaki,

Król Jan III śmiało leci w ataki,

Szczęśliwie wojuje,

Z wygranej triumfuje,

Kiedy Ciebie w tej potrzebie

Na pomoc bierze.

Z pokolenia na pokolenie przekazuje w ten sposób lud pamięć o odsieczy wiedeńskiej, z którą zwią-

zany jest obraz Matki Boskiej Szamotulskiej. Wiadomo powszechnie, że na wyprawę wiedeńską zabrał dziedzic miasta Eljan Korzbok-Łącki, podkomorzy wschowski, wspominany obraz łaskami słynący. Skoro się król o obrazie dowiedział, kazał go zawiesić w ołtarzu połowym, na którym w przeddzień sławnej bitwy delegat apostołski Marco d'Aviano, mszę św. odprawił, a do której król osobiście służył. Po zwycięstwie, obraz wraz z ołtarzem połowym, który król Szamotułom darował, wrócił do Szamotuł. W krótkich, szczyrzych słowach pieśni raz na zawsze złączył nasz lud postać Jana III z swoim miastem. A tak jak niegdys król, tak i on dzisiaj przybrany w swój malowniczy strój szamotulski kornie chyli swoje strąskane czoła przed obrazem Szamotuł

Pani, ufny, że ona nikomu swej pomocy nie odmówi. I choć historyczny, skromny ołtarz polowy dawno do remizy powędrował, a cudowny obraz znalazł lepsze obramowanie w pięknym ołtarzu renesansowym, to istoty czci, ani pamięci o Janie III w naszym mieście nie zmieniło.

Do dalszych miłych pamiątek po Sobieskim w Szamotulach należy piękna aczkolwiek prawdopodobnie nie historyczna tradycja o wiazie szamotulskim. Według niej, pod potężnymi konarami tego królewskiego drzewa, wsluchany w pieśń minionych wieków, odpoczywał po trudach i móżolach król Jan III w czasie swego pobytu w Szamotulach. Mało prawdopodobna ze względu na wiek owego wspaniałego drzewa jest i druga wersja jakoby Jan III odwiedzając się szlachcie i mieszczaństwu szamotulskiemu za hojne przyjęcie, własnoręcznie owo drzewo zasadził; obie tradycje aczkolwiek nie historyczne świadczą jednak nie mniej o pamięci dla Sobieskiego w Szamotulach.

Ten piękny w swej prostocie kult Sobieskiego w Szamotulach na tem się nie kończy. Olbrzymia swojemu rozmiarom wieczna lampa, zawieszona przed wielkim ołtarzem to także wedle tradycji dar Sobieskiego. Jej rozmiary, dziwny kształt i precyzyjne wykonanie, stałe zadziwiała nasz lud. W jego oczach mógł to być tylko dar króla, a zatem napewno Sobieskiego.

Legenda o pięknej srebrnej drogiejmienniami zdobionej sukience darowanej przez Sobieskiego na obraz Szamotuł Pani wydaje się prawdziwa, gdyż Sobieski rzeczywiście pamiętał o swej niebieskiej orędownicze. Jak wynika ze znanego spisu przedmiotów oddanych w 1699 roku poznańskiemu złotnikowi Michałowi Meissnerowi, z których wspomniany złotnik miał zrobić sukienkę na obraz Matki Szamotuł, nie mało było złotych i srebrnych przedmiotów, darowanych przez Jana Sobieskiego.

Reasumując wszystko zaznaczyć wypada, że owa żywa pamięć i tradycja, rzekome prawdziwe i nieprawdziwe pamiątki po Sobieskim w naszym mieście, to nie tylko zewnętrzne objawy przywiązania i miłości naszego szamotulskiego społeczeństwa do Sobieskiego, ale trwałe znamię kultury polskiej, które kształtowały i utrzymywały swoiste wartości wśród ludu, budziły szlachetne pierwiastki i broniły w ciężkich czasach u niego swoistej kultury plebiennej. Oby więc w przyszłości nadal spełniały wobec pokoleń przyszłości swoją ważną kulturalną misję.

EDWIN TE WITT:

W SETNĄ ROCZNICĘ ZGONU STEFANA GARCZYŃSKIEGO

Z pomroku wielu ubiegłych dzieśiątek lat, raz po raz na światło bieżących dni wypływają postacie ludzi wielkich, zasłużonych dla tej czy innej dziedziny sztuki, czy literatury. Wielu zaś z nich pozostaje nadal w niesłusznej niepamięci, których dopiero jakiś cierpliwy, czy przypadkowy szperacz wydobędzie na światło dzienne. Jedną z licznych postaci, które przeszły bez szerszego echa, nie zajmując należnego im

w Lubostroniu, poczem dla końcowej edukacji przeniósł się do Warszawy, gdzie uczęszczał do popularnego wówczas Liceum Warszawskiego, które pozostawało pod kierownictwem słynnego Bogumiła Lindego, autora wielu prac, m. in. słownika języka polskiego. Po studiach warszawskich udaje się Garczyński do Berlina, gdzie był jednym z najpilniejszych słuchaczy znanego filozofa niemieckiego Hegla. Pod wpływem tegoż powstaje w młodym Garczyńskim walka między uczuciem a rozumem w poezji, co też prawie uwidacznia się w każdym jego poberlińskim wierszu.

Rok 1829 przynosi pocie, autorowi „Dzień w Wacławu”, Hymnu do Boga”, „Wspomnień”, „Sonetów Wojeńskich” i in., znajomości z Adamem Mickiewiczem i poetą Odyńcem. Często wiodli ze sobą długie dyskusje i niejedną chwilę spędzili razem. Mickiewicz bardzo cenił i poważał młodego Stefana. Garczyński też w dowód przyjaźni dedykował wieszczowi tomik poezji. Wiele miłych wspomnień wiąże poetę z Mickiewiczem i Odyńcem z czasów wspólnego ich pobytu w Rzymie, gdzie dużo czasu spędzili razem na zwiedzaniu zabytków starej, światowładziej Romy.

Wreszcie w roku 1833 autor „Wspomnień” zapadł poważnie na zdrowiu i słaby jego organizm nie przetrzymał choroby. Stefan Garczyński umiera młodo licząc zaledwie 29 lat, w Awinionie, na rękę Klaudyny Potockiej i tak bliskiego mu Mickiewicza w dniu 20. września 1833 r.

Może znajdzie się ktoś, który w 100-ną rocznicę mógłby napisać szerszą biografię niesłusznie zapomnianego poety, lub jeżeli jest w posiadaniu jakichkolwiek źródeł dotyczących Garczyńskiego zechce je łaskawie na jakiś czas za pośrednictwem Wici Wielkopolskich przesłać autorowi artykułu.



Stefan Garczyński

miejsca w literaturze, jest syn ziemi kaliskiej poeta Stefan Garczyński, którego 100-ną rocznicę śmierci obchodzimy w roku bieżącym. Garczyński pisał dużo, ale twórczość jego pokryta niepamięcią pozostawała przez długi szereg lat w niewoli w zapomnieniu. Byłby czas, aby jego poezje znalazły się wreszcie w rękach czytelników, aby po przeszło stu latach zostały należycie ocenione.

Stefan Garczyński urodził się 13. października roku 1809 w Kosmowie pod Kaliszem. Wcześniej bardzo tracił rodziców. Całkowicie prawie wychowanie odbiera na dworze możnego pana Fryderyka hr. Skórzewskiego

LISTY Z REGJONÓW

Jak to na Kujawach?

Przejechałem tu z ogromną ciekawością, by przekonać się, jak też wygląda ten chłop kujawski, mający chyba w sobie najwięcej z „Piastą”, żyjący na ziemi opromienionej tyłu blaskami wspomnień historycznych. Znalazłem się mniej więcej w sercu Kujaw, między Inowrocławiem

a Kruszwicą. Następnego dnia niedziela. Spodziewam się zobaczyć w kościele kolorowe stroje ludowe, ale niestety konstataję, że ich niema. Kolęno mnie w serce — to już nie „coś z Piasta”.

Dziewczęta wystrojone, że mogą iść w zawody z mieszczkami, „Ina”, chłopcy w tandecie. Zdaje się, że ja muszę się ubrać w barwy strój kujawski pomyślałem widząc wszystko naopak. Pojechałem na odpust do Pierania. Ludu dużo, ale czego chciałem nie zobaczyłem. A przecież miałaby Cudowna Matka Boska Pierańska drogą oprawę z tych krasnych

ubiorów na procesji. Trudno, wpływy miejskie zniszczyły jeden z pięknych klejnotów ludu kujawskiego. Myślałem, że pieśń usłyszę. Powstała ona smutna pod niebem ciężkim, nawisłem od smutku niebem kujawskim. I lud tutejszy ściśle biorąc śpiewa młodo. Cyt, bo słyszę coś. Rzeczywiście od zagonu wybieranych buraków dolatuje pieśń. Nadstawiam ucha: „O mój wymarzony, o mój wyteknięty”. Tangol! To nie to, co chciałem, „mój wymarzony” ludu kujawski. Nie wyglądam, jak sobie to wyobraziłem. Odrzućmy jednak ten pesymizm. Jest źle, ale mogłoby być gorzej. Ludziska przeciw pracują, biorą czynny udział w organizacjach społecznych. Sam widziałem, jak niedługo grosz kapnął z ich ręki na zbożny cel. Żniwa oraz sprzęt okopowych też wypadły ładnie. Mimo suszy nie zanosi się na zbityną suchotę w kieszonkach. Piękna polska jesień wszelkie swoje wdzięki rzuciła Kujawom. I choć dziś wszystko w przyszłości kłoni się ku śmierci, ludzie rzucą hasło: przetrwamy.

Felicjan Pawlak.

Z KATOWIC

Katowice pracują pełną parą. Literatury naukowej regionalnej — najwięcej. Szczególnie wydawnictwa Muzeum Śląskiego zasługują na podkreślenie. — Dr. T. Dobrowolski konserwator śląski, napisał ostatnio duże wartości dzieło: „Sztuka Województwa Śląskiego”. Dzieło zawiera monograficzne ujęcie historyczne zjawisk z zakresu sztuki na Śląsku oraz systematyczne przedstawienie głównych i charakterystycznych zabytków kultury. Ceniony autor odkrywa „nieznany kraj” etapami. Do takich etapów należy już szereg poprzednich prac autora o „śląskiej rzeźbie ludowej w drzewie”, o kościele św. Stanisława w Starem Bielsku oraz cenne artykuły w czasopismach polskich. —

— Jeśli chodzi o plastyków — narazie milczą, gdyż w swojej Grupie coś projektują. Kiedy się odezwia, niewiadomo.

Teatr katowicki stał — premjery o 20 procent, dalsze przedstawienia o 40 procent, przeczco publiczność śląska podążyła liczenie na przedstawienia. „Fraulein doctor” J. Tępy z p. Marek w roli tytułowej grywano stale z wielkim sukcesem. Tak samo Fodora „Poculunek przed lustrem” i Maughama „Kiedy wróciś”, Merza i Mayera w przekładzie Zegadłowicza „Moja głupia mamusia” i Fredy „Wielki człowiek do małych interesów”.

— Konserwatorium Muzyczne wykazuje stałą linię rozwoju. Dyrektorem Konserwatorium jest p. Faustyn Kulczycki, który zorganizował już pierwszy koncert symfoniczny i świetnie nim dyrygował.

— Magistrat Katowic ma urządzić szkolne koncerty symfoniczne bezpłatne dla młodzieży. Inicjatywę tą młodzież przyjęła z zadowoleniem.

Radio katowickie wyszło do programu stały niedzielną feljeton „Co słychać na Śląsku”, w którym szczególnie omawia prace kulturalne Śląska. —

Adam Dytkiewicz.

Z KROTOSZYNA

„Pogrom... krzyżacki pod Grunwaldem byłwied wszelkiego prawdopodobieństwa czasem urodzin miasta Krotoszyna, a zaślugi Łódzka Wierzbipięty przy złamaniu potęgi krzyżackiej przyczyną jego powstania.

Pod dobrą wróżbą rodziło się miasto nasze w chwili, gdy się rozpadała w proch i pył krzyżacka niewierucha i dlatego może przetrwało ono „wszystkie burze, wszystkie złości” czy żydowskiego zalewu, czy nowożytnego krzyżactwa, obronną ręką z zachowaniem swego rdzennego polskiego charakteru.”

Miasto to nasze, kresowy gród legendarnego Krota, posiada niezwykle bogatą i piękną przeszłość, która znalazła swego badacza w osobie uczonego historyka d-ra Kazimierza Szkaradek - Krotoskiego. Słowa jego monografii rozpoczęłem tę niniejszą korespondencję.

Pięknymi pamiątkami z czasów dawnych i architektonicznymi pomnikami wielkiej przeszłości Krotoszyna są jego kościoły, ratusz i zamek...

Fara krotoszyńska z końca XVI w. posiada bogaty renesansowy otwór główny. W południowej nawie bocznej znajduje się renesansowy grobowiec fundatora fary Jana Rozdrażewskiego.

Barokowy kościół potrynitański, św. Piotra i Pawła, ufundowany w r. 1775 przez hetmanową Ludwikę z Mniszchów Potocką, jest najpiękniejszym zabytkiem architektonicznym Krotoszyna.

Pozatem są tu jeszcze dwa czcigodne kościołki drewniane: jeden św. Fabjana i Sebastiana — na starym cmentarzu, a drugi — kaplica św. Marii Magdaleny w Starym Krotoszynie.

Na środku rynku krotoszyńskiego wznosi się okazały ratusz z wysmukłą wieżą, pamiętającą czas Sobieskiego.

W centrum pięknego 27-morgowego parku, stoi zamek krotoszyński z końca XVII w., zbudowany w stylu barokowym włoskim.

Na cmentarzu krotoszyńskim śpi snem wiecznym liczna gromada bohaterskich powstańców, których mogiły otaczane są troskliwą opieką przez ludność miejscową.

Krotoszyn wydał, względnie wychował w swych murach kilku wybitnych ludzi.

Tu urodził się Marjan Langiewicz, wódz powstania styczniowego. Miasto uczyło swego wielkiego syna, nazywając ostatnio, jego imieniem, jedną z nowych ulic. — Gimnazjum krotoszyńskie zamierza uczcić Langiewicza wmurowaniem tablicy pamiątkowej w gmach zakładu.

Pozatem może się gimnazjum tutejsze szczycić tem, że jego wychowankami byli współcześnie znani ludzie: — J. Eksk. K. Biskup Stanisław Łukomski, autor cennej monografii o starym mieście Koźminie.

Życie umysłowe i kulturalne współczesnego Krotoszyna rozwija się od kilku lat coraz piękniej.

Kulturę muzyczną krzewi na tutejszym gruncie mistrzowska orkiestra symfoniczna 56 p. p. Dzięki znakomitemu kapelm. por. Wł. Sadowskiemu, orkiestra ta zajmuje zaszczytne miejsce w klasyfikacji artystycznej zespołów muzycznych D.O.K.

nr. VII. Orkiestra pułku krotoszyńskiego daje często koncerty („abonamentowe”) tak w naszym mieście, jak i w „Polskim Radio”. Krzewicielem śpiewu jest tu mistrz w prowadzeniu chórów — prof. A. Daumann, obecnie emeryt. naucz. seminarium krot.

Wzroście malarską w naszym mieście reprezentują młody akwarelista Józef Kończak. Zdolny ten plastyk dał nam już szereg akwarel, związanych tematycznie z architektonicznymi zabytkami Krotoszyna i jego okolicy. J. Kończak projektuje na wiosnę przyszłego roku zbiorową wystawę swych prac oraz Stanisław Wojciechowski, młody utalentowany grafik.

Młodzież gimnazjum krotoszyńskiego, zgromadzona liczenie w szkolem Kolo Krajonawczem, pozostając pod opieką prof. Wojciecha Reisinga, daje stale cennej swej celowej pracy krojawniczek. I tak przed dwoma laty, to właśnie gimnazjalne Kolo Krajonawczem, zaczęło wydawać własny miesięcznik p. t. „Strażnica Kresowa”. Dwa dotychczasowe roczniki „Strażnicy” zawierają cały szereg monograficznych artykułów o Krotoszynie i jego okolicy. Pozatem w każdym n-rze, spotykamy wartościowe przyczynki do badań ludoznawczych na terenie regionu krotoszyńskiego.

Pełna i sumienna praca młodych regionalistów gimnazjum tutejszego rozwija się coraz pomyślniej. Ostatnim tego wododem — to wydana niedawno praca zbiorowa członków „Kola” p. t. „Wesele krotoszyńskie”.

I teraz z ciekawością i z zainteresowaniem oczekujemy premiery „Wesela krotoszyńskiego” w naszym mieście, gdyż młodzież gimnazjalna przygotowuje się do wystawienia tego oryginalnego obrazu ludoznawczego.

W Krotoszynie odczuwa się brak miejscowego dziennika, który oddawałby niewątpliwie wielkie korzyści informacyjne społeczeństwu tegoż powiatu krotoszyńskiego, w skład którego wchodzi kilka miast (Koźmin, Zduny, Kobylin, Borek, Dobrzyca). Ale jest nadzieja, że od nowego roku taka gazeta zacznie u nas wychodzić.

Nasze miasto posiada prócz gimnazjum szereg innych szkół. Jest tu seminarium naucz., szkoła wydziałowa, szkoła gospodarstwa, szkoła drogerzystów i cztery szkoły powszechne.

Dobrze uprzedmysłowny, trzynastoletni Krotoszyn, pomny swego dawnego znaczenia, rozwija się coraz pomyślniej w rzędzie większych miast Wielkopolski...

Stefan Wojciechowski.

WYSŁYŻ Z DRUKU:
Tom IV
ALFONSA SZYPSKIEGO
**Geografia Talentów
Wielkopolskich**
Tom V
STANISŁAWA CZERNIKA
Przyjaźń z ziemią

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przesyłką kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, całorocznie 6,00 zł. Na pocztę tylko kwartalnie 1,05.

Do nabycia we wszystkich kioskach „Ruchu”, we wszystkich kioskach gazetych Poznań i Bydgoszcz, we wszystkich większych księgarniach Wielkopolski. — W Warszawie: Księg. Gustawa Szylinga, ul. Szpitalna 10. — W Krakowie: Księg. D.E. Friedlein. Redakcja: Poznań, ul. Kochanowskiego 17, m. 7. — Przedstawiciel redakcji J. D. e r e s i e w i c z przyjmuje w poniedziałki, i czwartki od godziny 3—4. — Przedstawiciel redakcji na Warszawę: Dr. St. Helżyński, ul. Grotgiera 19 m. 13. — Tel. 8.45.48. Korespondencje kierować należy do Administracji i sekretariatu redakcji: Wrszyna, ul. Poznańska 6.

Nakładem i drukiem A. Prądzynskiego we Wrszynie.



Konto P.K.O. Poznań № 200.057.